



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE MONTANA VALLE SUSA

Comuni Associati

Almese, Avigliana, Borgone Susa, Bruzolo, Bussoleno, Caprie, Caselette, Chianocco, Chiusa di San Michele, Condove, Mattie, Mompantero, Novalesa, San Didero, San Giorio di Susa, Sant'Ambrogio di Torino, Sant'Antonino di Susa, Susa, Vaie, Venaus, Villar Focchiardo, Villar Dora, Coazze, Giaveno, Susa, Susa, Villarbasse

Sede: Via Trattenero, 15 - 10053 - BUSSOLENO (TO)
<http://www.unionemontanavallesusa.it/> - pec: info@umvs.it
Tel. 0122/642800 - Fax 0122/642850

COMUNE DI BUSSOLENO (TO)

Piazza Cavour 1 - 10053 - BUSSOLENO (TO) - Tel. 012 249002 - Fax 012 2640414
Part. IVA: 86501170012 Cod. Fisc. Cod. Istat 001044
<http://www.comune.bussoleno.to.it/it-it/home> E-Mail: info@comune.bussoleno.to.it PEC: bussoleno@postemailcertificata.it

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

PRIMA SEDUTA RISERVATA

Oggetto	Incarico professionale progettazione, d.l., sicurezza, contabilità per lavori di adeguamento strutturale, efficientamento energetico e manutenzione straordinaria della scuola secondaria di I grado di Bussoleno
CIG	7728342D8F
Importo a base d'asta	152.700,11 €
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Area Tecnico Manutentiva Comune di Bussoleno
Modalità	TELEMATICA

L'anno duemiladiciannove addì 21 del mese di gennaio, alle ore 10.00 in Bussoleno, presso la Sala Giunta dell'Unione Montana Valle Susa, in seduta pubblica si è riunita la commissione di gara, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n.1 del 21/01/2018, costituita nelle persone e con le funzioni di seguito indicate:

- Dott.ssa Katia Ricchardone, con funzioni di Presidente e segretario verbalizzante;
- Ing. Carlo Piantino, con funzioni di Componente esperto;
- Arch. Massimiliano Viarengo con funzioni di Componente esperto;

per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche presentate in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente di gara dichiara aperta la seduta ammonendo i presenti che la stessa si svolge in seduta aperta al pubblico, nell'osservanza delle prescrizioni e delle procedure previste dalla legge e dai documenti di gara.

A questo punto la Commissione prosegue la gara con l'apertura dei fascicoli contenenti le offerte tecniche presentate dagli studi tecnici ammessi in ordine numerico di fascicolo partendo dal primo.

Si provvede all'apertura del fascicolo trasmesso, attraverso la piattaforma informatica messa a disposizione dalla Centrale Unica di Committenza, dal Concorrente numero 1 Chiampo Marcello e si prende atto della presenza dei seguenti documenti:

- Dichiarazione Regolare esecuzione lavori con allegati_ Chiampo;
- Relazione CAM;
- Relazione metodologica con allegati;
- Requisiti 7_3_ dichiarazione pgt;
- Tavole Crolle e Druento.

Successivamente si provvede all'apertura del fascicolo trasmesso, attraverso la piattaforma informatica messa a disposizione dalla Centrale Unica di Committenza, dal Concorrente numero 2 Barale Nadia e si prende atto della presenza dei seguenti documenti:

- Relazione cam Bussoleno;
- Relazione metodologica Bussoleno;
- Relazione profess e adeguatezza offerta.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 10.30 e dispone che le operazioni di gara riprendano a seguire con sedute riservate.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche dei due concorrenti e propone come metodo di lavoro la lettura completa dei progetti presentati e successivamente l'attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto specificato all'articolo 18 del disciplinare di gara. In particolare la determinazione del punteggio deve avvenire con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'art. 18.2 del disciplinare di gara.

Si riportano di seguito i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, come riportati all'art.18.1 del disciplinare di gara:

A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA:

- Progettazione architettonica e/o direzione lavori su manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare se dedicati a scuola secondaria con capienza superiore a 100 alunni;
- Progettazione di edifici a energia ed emissioni quasi zero, con particolare attenzione ad edifici destinati alla Pubblica Amministrazione, Istruzione con comprova della loro realizzazione e delle relative certificazioni ottenute. (quanto sopra dovrà essere meglio evidenziato, mediante l'illustrazione di stralci progettuali focalizzati sulla componente tecnologica ed impiantistica dell'edificio);

- Progettazione strutturale e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di nuovi manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare a quelli di scuola secondaria con capienza superiore a 100 alunni;
- Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione relativamente a manufatti destinati ad edifici per l'istruzione.

B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: PROGETTAZIONE

- Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto agli aspetti tecnici del capitolato speciale;
- Innovatività e originalità della proposta;
- Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere;
- Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure / interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
- Gruppo di lavoro dedicato al servizio - Esperienza e qualificazione professionale dei componenti del gruppo di lavoro;
- Gruppo di lavoro dedicato al servizio - Esperienza e qualificazione professionale del soggetto incaricato dell'integrazione degli aspetti specialistici in fase di redazione progettuale.

C - CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)

- Capacità tecnica dei progettisti riscontrata con profilo curriculare di professionista accreditato iso/iec 17024;
- Miglioramento del progetto relativamente alle prestazioni energetiche (art.2.3.2 del d.m. 11/10/2017).

La Commissione dopo attenta lettura ed esame delle offerte presentate dagli studi tecnici ammessi in gara, tenendo conto dei criteri di valutazione e delle modalità di valutazione, attribuisce i punteggi come di seguito dettagliato:

Criteri	raggruppamento professionisti Chiampo			Raggruppamento professionisti Barale		
	A	B	C	A	B	C
Punteggi	11,52	17,17	0,00	8,78	25,83	4,00
Punteggi riparametrati	28,00	23,93	0,00	21,34	36,00	6,00
Totale punteggi riparametrati	51,93			63,34		
Punteggio massimo attribuibile per offerta tecnica	70					
Totale punteggi in seguito a seconda riparametrazione	57,39			70,00		

Il presidente di gara specifica che i punteggi sopra riportati derivano dai coefficienti attribuiti dai singoli commissari in base ad ogni sub-criterio con le relative considerazioni riportate sulle schede allegate al presente

verbale per formarne parte integrante e sostanziale, che si compongono di tre pagine. Il presidente della Commissione, terminata la valutazione delle offerte tecniche e riscontrato che tutti i concorrenti, in seguito alla prima riparametrazione, hanno conseguito un punteggio non inferiore a quaranta punti, dà atto che entrambi gli operatori sono ammessi alla successive fase di gara.

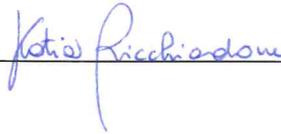
Concluse le operazioni sopra riportate acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Delle operazioni di cui sopra è redatto il presente verbale, che si compone di quattro pagine oltre i tre allegati, che previa lettura, è sottoscritto a termini di legge da tutti i componenti della Commissione in segno di accettazione.

Alle ore 13.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dott. Katia Ricchiardone



Il Componente
Arch. Massimiliano Viarengo



Il Componente
Ing. Carlo Piantino

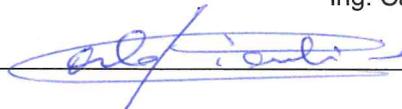


TABELLA A		PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA										CHIAMPO					BARALE				
criterio	Punti	n.	sub-orienti di valutazione	Punti max.	Coefficiente	Massimo Virengo	Carlo Piantino	Katia Ricciarone	media coefficienti	Punteggio	Massimo Virengo	Carlo Piantino	Katia Ricciarone	TOTALE	Punteggio						
1	Professionalità, adeguatezza desunta da n. 2 servizi	28	Progettazione architettonica e/o direzione lavori su manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare se dedicati a scuola secondaria con capienza superiore a 100 alunni	10	0-1	0,60	0,70	0,80	0,70	7,00	0,50	0,30	0,50	0,43	4,33						
			Progettazione di edifici a energia ed emissioni quasi zero, con particolare attenzione ad edifici destinati alla Pubblica Amministrazione. Istruzione con comprova della loro realizzazione e delle relative certificazioni ottenute. (quanto sopra deve essere meglio evidenziato, mediante l'illustrazione di studi progettuali, focalizzati sulla componente tecnologica ed impiantistica dell'edificio)	7	0-1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
			Progettazione strutturale e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di nuovi manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare a quelli di scuola secondaria con capienza superiore a 100 alunni	9	0-1	0,35	0,30	0,50	0,38	3,45	0,35	0,30	0,50	0,38	0,38	3,45					
			Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione relativamente a manufatti destinati ad edifici per l'istruzione.	2	0-1	0,40	0,60	0,60	0,53	1,07	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00					
TOTALE PUNTI CRITERIO "A"				11,52											8,78						
TOTALE PUNTI CRITERIO "A" MAX				28											21,34						
TOTALE PUNTI RIPARAMIRATI				28											21,34						

TABELLA B		CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: progettazione						CHIAMPO					BARALE				
critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	coefficiente	Massimiliano Viarengo	Carlo Piantino	Katia Ricciarbone	coefficiente medio	Pnteggio	Massimiliano Viarengo	Carlo Piantino	Katia Ricciarbone	coefficiente medio	Pnteggio		
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	01:01	Responsenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto agli aspetti tecnici del capitolato speciale	10	0 - 1	0,40	0,30	0,50	0,40	4,00	0,80	0,90	0,70	0,80	8,00		
		01:02	Innovatività e originalità della proposta	7	0 - 1	0,40	0,35	0,25	0,33	2,33	0,60	0,80	0,70	0,70	4,90		
		01:03	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere	5	0 - 1	0,40	0,30	0,40	0,37	1,83	0,70	0,80	0,90	0,80	4,00		
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	01:04	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure / interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	5	0 - 1	0,70	0,60	0,50	0,60	3,00	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00		
		02:01	Gruppo di lavoro dedicato al servizio - Esperienza e qualificazione professionale dei componenti del gruppo di lavoro.	4	0 - 1	0,60	0,40	0,50	0,50	2,00	0,60	0,80	0,80	0,73	2,93		
		02:02	Gruppo di lavoro dedicato al servizio - Esperienza e qualificazione professionale del soggetto incaricato dell'integrazione degli aspetti specialistici in fase di redazione progettuale	5	0 - 1	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	0,50	0,60	0,70	0,60	3,00		
TOTALE PUNTI CRITERIO B				36					17,17					25,83			
				TOTALE PUNTI CRITERIO "B" MAX										36,00			
				TOTALE PUNTI RIPARAMETRATI										23,93			

CRITERI PREMANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)			CHIAMPO				BARALE							
C	n.	criteri di valutazione	punti D	Coefficiente	Masimiliano Viarengo	Carlo Piantino	Katia Ricchiardone	TOTALE	Punteggio	Masimiliano Viarengo	Carlo Piantino	Katia Ricchiardone	TOTALE	Punteggio
					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1,00		capacità tecnica dei progettisti riscontrata con profilo curriculare di professionista accreditato ISO/IEC 17024	2,00	0 - 1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2,00		Miglioramento del progetto relativamente alle prestazioni energetiche (art.2.3.2 del d.m. 11/10/2017)	4,00	0 - 1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
TOTALE PUNTI CRITERIO C			6,00						0,00	0,00				
TOTALE PUNTI CRITERIO "C" MAX			4,00											
TOTALE PUNTI RIPARAMETRATI			0,00				6,00							