

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
UNIONE MONTANA VALLE SUSA

Comuni Associati

Almese, Avigliana, Borgone Susa, Bruzolo, Bussoleno, Caprie, Caselette, Chianocco, Chiusa di San Michele, Condove, Mattie, Mompantero, Novalesa, San Didero, San Giorio di Susa, Sant'Ambrogio di Torino, Sant'Antonino di Susa, Susa, Vaie, Venaus, Villar Focchiardo, Villar Dora, Coazze, Giaveno, Villarbasse, Bardonecchia, Oulx, Giaglione, Meana di Susa, Exilles, Graverè

Sede: Via Trattenero, 15 - 10053 - BUSSOLENO (TO)
<http://www.unionemontanavallesusa.it/> - pec: info@umvs.it
Tel. 0122/642800 - Fax 0122/642850

COMUNE DI BUSSOLENO (TO)

Piazza Cavour 1 - 10053 - BUSSOLENO (TO) - Tel. 012 249002 - Fax 012 2640414
Part. IVA: 86501170012 Cod. Fisc. Cod. Istat 001044

<http://www.comune.bussoleno.to.it/it-it/home> E-Mail: info@comune.bussoleno.to.it PEC: bussoleno@postemailcertificata.it

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b)
del Decreto Legislativo n. 50 del 2016**

Valutazione Offerta Economica

TERZA SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	Comune di Bussoleno. Affidamento, mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dei servizi di redazione dello studio di fattibilità tecnico economica, della progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione relativi ai lavori di adeguamento strutturale, efficientamento energetico e manutenzione straordinaria della scuola dell'infanzia "Tetti Verdi" di via Della Bocciofila n.9 a Bussoleno.
CIG	77853588A8
CUP	
Importo a base d'asta	€ 69.344,52
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Struttura proponente	Area Tecnico Manutentiva Comune di Bussoleno
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2019 il giorno 07 del mese di Maggio, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 73 del 16.04.2019 ai sensi dell' art. n. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, composta da:

- Dott.ssa Katia RICCHIARDONE Presidente;
- Ing. Sergio VIGHETTO Componente;
- Arch. Igor FLIS Componente;

alle ore 14:00, si è riunita presso Unione Montana Valle Susa, via Trattenero n. 15, 10053 Bussoleno (to).

PREMESSO

- Che con i primi 2 verbali in data 08.04.2019 e 16/04/2019 qui interamente richiamati, in prima seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) per l'ammissibilità dei concorrenti ed alla verifica dell'integrità della documentazione tecnica (BUSTA B);
- che con terzo verbale in data 02/05/2019, qui interamente richiamato, in seduta riservata, la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti;
- che al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara;

CIO' PREMESSO

la Commissione, vista la nota prot. n. 3100 del 03.05.2019, con la quale si comunicava la data in cui si sarebbe tenuta la seduta pubblica per l'apertura delle buste "C" - Offerta Economica - quantitativa, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente della commissione di gara in oggetto, Dott.ssa Katia Ricchiardone, alla presenza dei commissari:

- Ing. Sergio Vighetto
- Arch. Igor Flis

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei concorrenti esclusi dopo l'apertura delle Buste contenente l'offerta tecnica, come di seguito riportato:

Concorrente	Motivazione
4U ENGINEERING S.R.L	Motivazione: punteggio offerta tecnica inferiore alla soglia di sbarramento
Gotta Cinzia	Motivazione: punteggio offerta tecnica inferiore alla soglia di sbarramento

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" , come di seguito riportati:

Concorrente	Punteggio
Studio Tecnico Associato AS32	65.89

amato antonio maria	48.84
Studio di ingegneria Mancini Palmieri e Associati	70.0
Lanzafami Fabio	44.39
DUEPUNTODIECI ASSOCIATI	65.43
CHIAMPO MARCELLO	51.97
GTSTUDI SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	54.62
POLLANO CHIARA	41.83

La Commissione prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste "C". In particolare la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti, con il risultato che segue:

Concorrente	Ribasso Economico Offerito (%)
Studio Tecnico Associato AS32	51.2
amato antonio maria	42.5
Studio di ingegneria Mancini Palmieri e Associati	46.21
Lanzafami Fabio	48.0
DUEPUNTODIECI ASSOCIATI	30.0
CHIAMPO MARCELLO	40.0
GTSTUDI SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	35.22
POLLANO CHIARA	20.0

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi delle ditte concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica
Studio Tecnico Associato AS32	30.0
amato antonio maria	24.9
Studio di ingegneria Mancini Palmieri e Associati	27.08
Lanzafami Fabio	28.13
DUEPUNTODIECI ASSOCIATI	17.58
CHIAMPO MARCELLO	23.44

GTSTUDI SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	20.64
POLLANO CHIARA	11.72

Il Presidente procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
Studio di ingegneria Mancini Palmieri e Associati	70.0	27.08	97.08
Studio Tecnico Associato AS32	65.89	30.0	95.89
DUEPUNTODIECI ASSOCIATI	65.43	17.58	83.01
CHIAMPO MARCELLO	51.97	23.44	75.41
GTSTUDI SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA	54.62	20.64	75.26
amato antonio maria	48.84	24.9	73.74
Lanzafami Fabio	44.39	28.13	72.52
POLLANO CHIARA	41.83	11.72	53.55

Dalla verifica di congruità delle offerte, eseguita ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, nessuna offerta è da ritenersi anomala.

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di Studio di ingegneria Mancini Palmieri e Associati che ha conseguito il punteggio finale pari a 97.08;

pertanto la Commissione

D I C H I A R A

prima classificata e provvisoria aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta Studio di ingegneria Mancini Palmieri e Associati con sede in VIA FRATELLI CARLE, 41, Torino (TO), 10129, che ha offerto il ribasso del 46,21% quarantasei,ventuno)%

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 37.300,42.

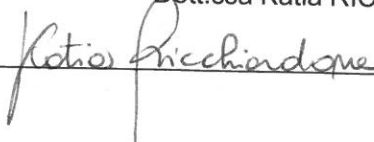
LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.


La seduta pubblica si chiude alle ore 15:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dott.ssa Katia RICCHIARDONE



Il Componente
Ing. Sergio VIGHETTO



Il Componente
Arch. Igor FLIS

